

Réussir son évaluation LEADER

Sociogramme, DLI et Design table

Les éléments de cette présentation

- I. L'analyse des parties prenantes et la formation du comité de pilotage : COPIL

- II. La construction d'un diagramme logique d'impact : DLI

- III. La construction des questions évaluatives et leurs rattachements aux critères de jugements et indicateurs : Design Table

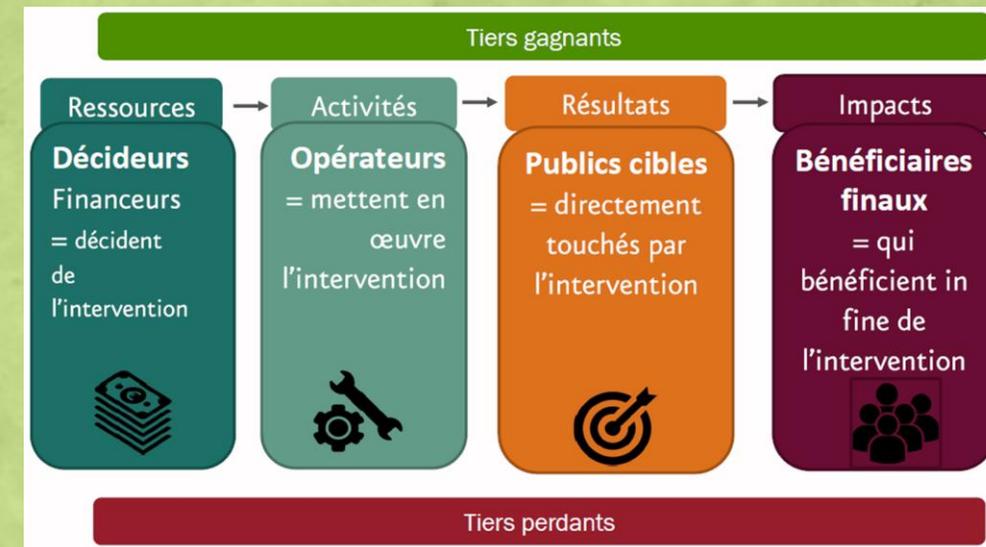
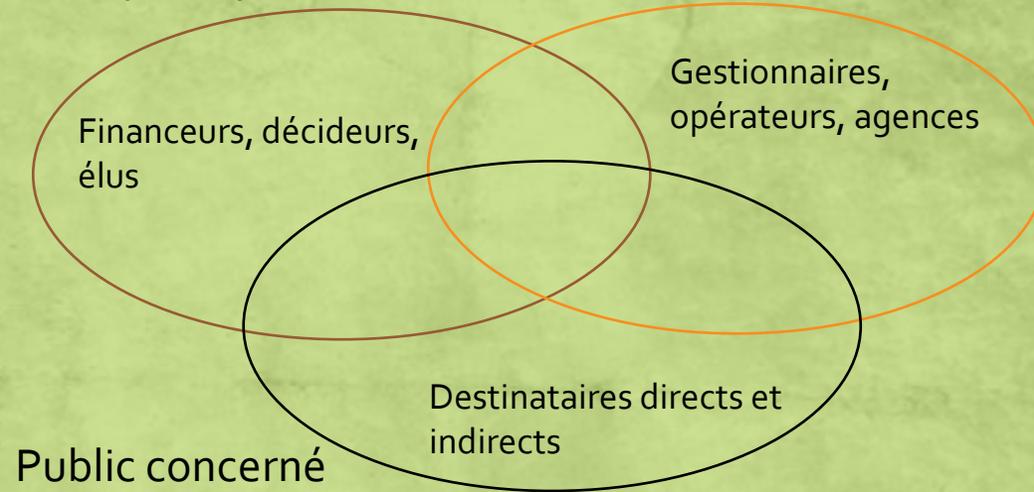
I. L'analyse des parties prenantes et la formation du comité de pilotage : COPIL

1. La réalisation d'un sociogramme

- Intérêt du sociogramme :
 - Repérer les différents acteurs selon leur rôle et positionnement dans la mise en œuvre.
 - Adapter la méthodologie aux parties prenantes
 - Repérer des groupes importants à mobiliser en début d'étude pour clarifier la méthode et la connaissance du programme
 - Permet de mener une réflexion sur les parties prenantes que l'on va mobiliser dans notre étude
 - Réfléchir aux parties prenantes à intégrer dans le comité de pilotage

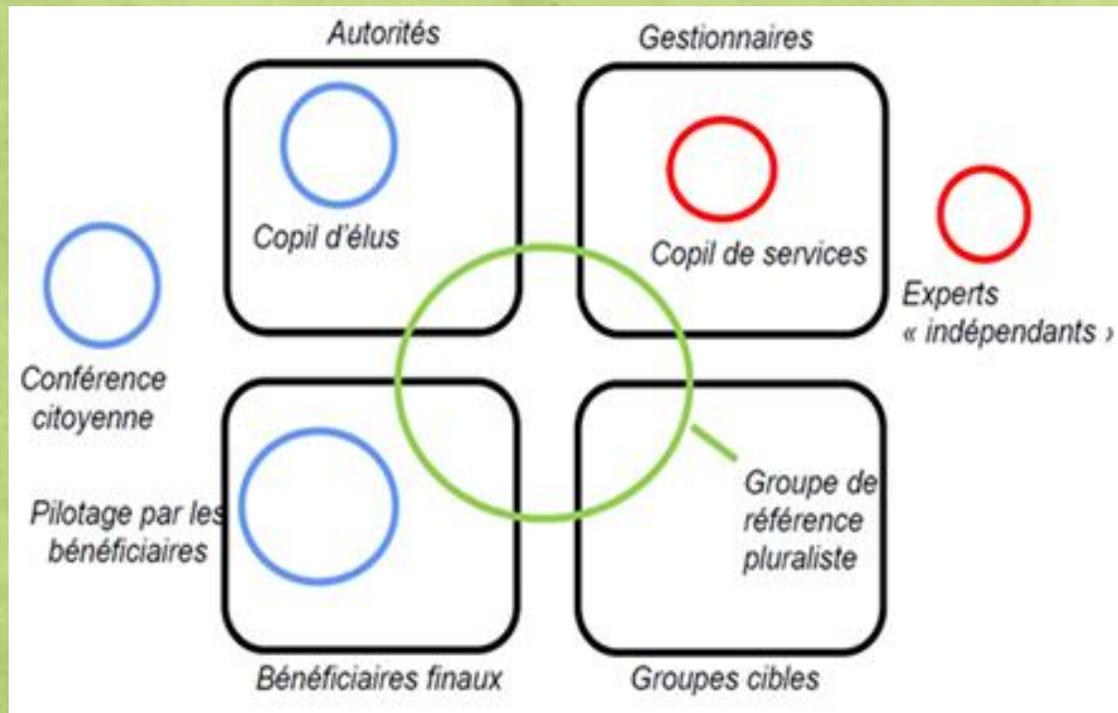
Autorités publiques

Acteurs de la mise en œuvre



2. La formation du COPIL

Les différents COPIL



Rôle du COPIL

- Construit les questions évaluatives
- Valide ou réoriente la méthodologie
- Suit les étapes de l'évaluation et valide le passage aux suivantes
- Valide et diffuse les recommandations

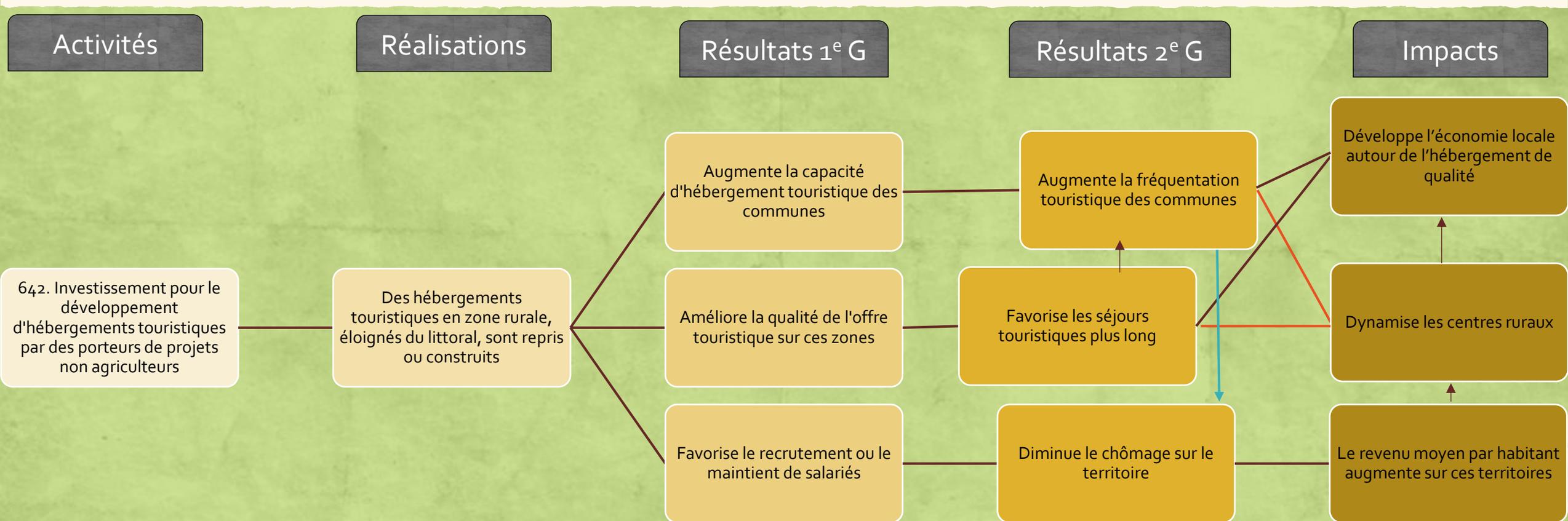
II. La construction d'un diagramme logique d'impact : DLI

1- La logique d'intervention

Objectif global	Contribuer à la réduction du travail des enfants	
Objectifs spécifiques	1. Diminution du nombre d'enfants non scolarisés	2. Respect de la législation en vigueur
Réalisations	1. L'école est construite et opérationnelle	1. Les autorités locales sont compétentes et formées
	2. L'équipe éducative est recrutée et formée	2. Les parents sont sensibilisés (à la législation)
	3. Les parents sont sensibilisés (à la scolarisation)	3. Les employeurs sont sensibilisés
Activités	1.1. Identification du terrain 1.2. Sélection de l'architecte ...	1.1 Conception du manuel de formation 1.2 Recrutement des formateurs

- Hiérarchise les objectifs en fonction de leur importance
- Idée de chronologie associée à chacun des niveaux
- Concept d'interdépendance : de moyens mis en œuvre pour une finalité particulière
- Utiliser une thématique prioritaire LEADER pour votre objectif de plus haut niveau

2- Le diagramme logique d'impact : DLI

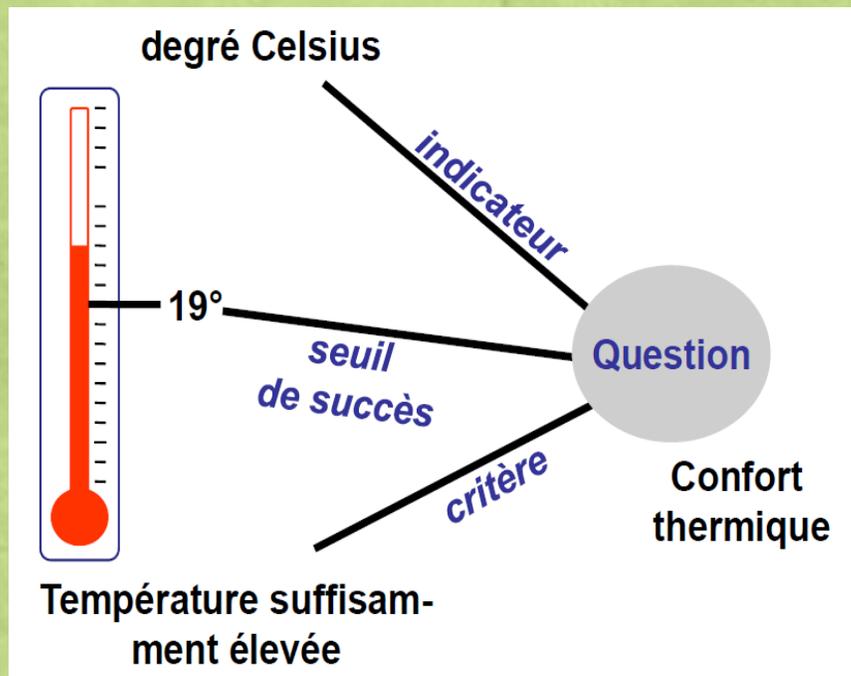


III. La construction des questions évaluatives et leurs rattachements aux critères de jugements et indicateurs : Design Table

1- Construire une question évaluative

- **3 dimensions** à respecter : cognitive, normative et instrumentale
 - Est-ce que les réalisations 1 et 2 ont contribué à produire l'effet X ? (cognitif, normatif, instrumental)
 - Dans quelle mesure les réalisations 1 et 2 ont contribué à produire l'effet X ? (**Cognitif**)
 - Dans quelle mesure les réalisations 1 et 2 ont-elles suffisamment contribué à produire l'effet X ? (**Cognitif, Normatif**)
 - Dans quels cas les réalisations 1 et 2 ont-elles le mieux contribué à produire l'effet X, et pourquoi ? (**Cognitif, Normatif et Instrumental**)

2- Le critère de réussite/jugement et l'indicateur



	Catégorie d'indicateurs	Exemples
SUIVI ET PILOTAGE	Indicateurs de ressource	- budget total programmé pour les actions en direction des clubs - taux de consommation budgétaire des actions
	Indicateurs d'activité	- nombre de dossiers de demandes de subvention gérés - délai de préparation de la Commission Permanente - délai de versement des subventions
	Indicateurs de réalisation	- taux d'avancement de la construction de l'équipement sportif - nombre de formations cofinancées - nombre d'athlètes de haut niveau soutenus
EVALUATION	Indicateurs de résultat	- taux de fréquentation de l'équipement - taux de satisfaction du public - % de cadres bénévoles formés dans le mouvement sportif
	Indicateurs d'impact spécifique	- <u>évolution du nombre de licenciés dans la région</u> - <u>fréquentation des équipements aidés, un an après</u>
	Indicateurs d'impact global	- <u>Taux de couverture du territoire en équipements sportifs</u> - <u>indicateur de notoriété de la Région</u>

3- La design table

Question évaluative	Critère de jugement	Indicateurs	Seuil de réussite
<p>Dans quelle mesure l'action 642 contribue à soutenir la diversification, la création, le développement de petites entreprises et la création d'emplois ?</p>	<p>Les offres de service touristique ce sont améliorées et diversifiées</p>	<p>Note attribuée par les touristes sur la qualité des services</p>	<p>8/10</p>
		<p>Nombre moyen de services touristiques des structures</p>	
		<p>Evolution des perceptions partagées sur les services touristiques rendus/reçus</p>	
	<p>Accroissement des capacités d'hébergement des communes</p>	<p>Différence entre nombre de place moyenne des communes non aidés vs communes aidés</p>	
		<p>Nombre moyen de places d'hébergement créés suite à un financement</p>	
		<p>% d'établissements touristiques aidés</p>	
	<p>La fréquentation touristique et les besoins en emplois augmentent</p>	<p>Différence entre fréquentation touristique avant et après aide</p>	
		<p>Ratio de la fréquentation moyenne des aidés sur les non aidés</p>	
		<p>Augmentation moyenne du nombre de salariés avant et après aide</p>	
		<p>Ratio de l'évolution du nombre de salariés des structures aidés vs non aidés</p>	

Merci de votre attention